



**Antonio Díaz Soto y Gama**  
**Revolucionario magonista-zapatista**  
**23 de enero de 1888**  
**14 de marzo de 1967**



# **Trabajadores *y* Revolución**

Órgano de Difusión del Sector Nacional Obrero y de Trabajadores Adherentes a la Sexta

**Prensa Anticapitalista, México D.F. a Viernes 20 de Febrero de 2015.**

**Cooperación voluntaria, solidaria y de consciencia**

Páginas: [trabajadoresyrevolucion.wordpress.com](http://trabajadoresyrevolucion.wordpress.com), [www.praxisenamericalatina.org](http://www.praxisenamericalatina.org), [mueblestintero.blogspot.mx](http://mueblestintero.blogspot.mx)  
Correo: [trabajadoresyrevolucion@riseup.net](mailto:trabajadoresyrevolucion@riseup.net) Fb: La Sexta Trabajadores Twitter: @TrabajadoresLOC

**# 16**

## **EL ESTADO NO SIRVE**

*A transformar la sociedad desde abajo*



Stencil "Narco Estado", técnica a tres tintas, artista urbano anónimo, pintado en la calle de 5 de mayo durante la marcha en apoyo a Ayotzinapa el 1 de diciembre de 2014.

Fue el Estado, el responsable de desaparecer a los 43 estudiantes de la Normal Rural Isidro Burgos, en Ayotzinapa Guerrero, pero el Estado lo niega todo, y de repetir tantas mentiras esta logrando convencerse así mismo de que el no lo hizo. Que la violencia es su derecho reclaman burgueses, militares y politiquillos, por eso su molestia ante los que protestamos sin temerles, porque sí, sabemos que tienen las armas y el dinero, es a nosotros los que explotan, los que morimos por sus balas y la pobreza provocada, pero tantos años de asustarnos acabó por acostumbrarnos, a grado tal de que se nos está acabando el miedo, de todos modos de algo nos tenemos que morir, así lo dijeron los compañeros de los muchachos desaparecidos; **"Nos han quitado tanto, que hasta el miedo nos quitaron"**.

Después de meses de montajes y circo en sus medios, el Estado no entiende tanta pinche protesta y necesidad, si ya se los entregamos en cenizas vociferan. El pedo es que no les creemos, porque sabemos quienes son. **¿Hasta donde están dispuestos a llegar? Preguntaron en su momento los padres de los compas desaparecidos**, varios pensamos que hasta donde sea necesario, por que el Estado no sirve, sus leyes benefician a los explotadores, aunque somos los trabajadores los que los mantenemos, el Estado es una pesada carga que nos estamos cansando de llevar, nada nos da y todo nos quita, y si protestamos nos reparte los madrazos democráticamente.

Ya no somos pocos los que estamos convencidos de cambiar las cosas por nosotros mismos, a eso nos están orillando, y como dijeron los zapatistas, está bien que así sea, porque vamos entendiendo que **las cosas de abajo, solo pueden ser resultas por los de abajo, sin partidos políticos y falsas dirigencias, sin héroes ni mártires, con consciencia y lucha.**

## Búsqueda de los normalistas en Iguala

Sector de Trabajadores Adherentes a la Sexta,  
Guerrero.

Iguala, Guerrero. Entre los días 5 a 8 de noviembre de 2014, participamos varios campesinos, maestros democráticos y estudiantes, del ejido de Buenavista y sus anexos en la búsqueda de los normalistas desaparecidos, así como diferentes organizaciones, en estos municipios se encuentran desaparecidos la mitad de sus jóvenes, el objetivo fue la búsqueda de los compañeros normalistas de Ayotzinapa. De Buenavista a Iguala se hacen 6 horas aproximadamente. al llegar al pueblo de Tianquizalco de la Sierra de Cocula los elementos de la gendarmería y el ejército mexicano impidieron la entrada de las brigadas de búsqueda. En la Sierra de Iguala encontramos dos iglesias abandonadas que usa el cartel de Guerreros Unidos para sus operaciones.



Gendarmería apuntando a la gente. **Foto Marciano**



Ejército mexicano documenta a campesinos. **Foto Marciano**



En Santa Cruz del Rincón Municipio de San Luis Acatlán en Guerrero. Pueblos y comunidades fundadoras del proyecto de seguridad comunitaria celebrando su 19 aniversario los días 14 y 15 de noviembre de 2014. **Foto Marciano.**

## Reflexiones Proletarias

Si deseas escribir en esta sección envíanos un pensamiento, un cuento, una experiencias al correo:  
[trabajadoresyrevolucion@riseup.net](mailto:trabajadoresyrevolucion@riseup.net)

### LA HISTORIA NOS ENSEÑA

*Manuel, trabajador de la construcción.*

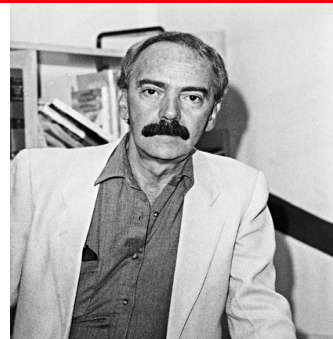
La tortura beneficia y perpetua al poder. Cuando se tortura a una persona tiene que decir cosas que al torturador le conviene, y de paso al jefe del torturador.

El más feliz de practicar este modo de demostrar quien manda en este sistema, es el que con una sola palabra del dueño del poder hace las cosas como el lo legalice, y así seguir siendo un ser desconsiderado asesino, ladrón y sobervio, a más no poder.

Estos sujetos los vemos todos los días en la televisión, como si fueran la gran cosa, queremos decirles que ya basta de tanta mentira que dicen.

Y son ellos los meros beneficiados de lo que hacen los torturadores, por eso les molesta que la parte de los trabajadores que se organizan para protestar por la falta de justicia, que son los que devieran de aplicar, no lo hagan.

### RevolucionCITAS



**Ruy Mauro Marini Revolucionario brasileño  
(1932-1997)**

La vida de todos los días está marcada por una aguda lucha entre la burguesía y los trabajadores en torno al problema del poder, Entre la burguesía, que aspira al restablecimiento de la dominación plena del capital, y la clase obrera, que se esfuerza por suprimirla, se libra un enfrentamiento que suma ya muchos muertos.

Leer más en: **El reformismo y la Contrrevolución**  
disponible en: <http://www.marini-escritos.unam.mx/>



# PROHIBIDO NO PENSAR LA REVOLUCIÓN.

(Carta abierta a la gente que hoy dice No)



*Daniel Ayala*

I. Pretender separar teoría y práctica transformadora es mistificar. Es una división que implica una falsificación. Hay prácticas que no son teóricas, porque son simplemente ideológicas. *Haceres* que no son críticos ni negativos del capitalismo, sino encubridores de las contradicciones de la realidad que este significa: una práctica en donde **predomina** la ideología como falsa conciencia. Por ejemplo, el activismo de izquierdas contemporáneo, llámese “marxista”, “anarquista”, “autonomista”, “trotskista”, “maoísta”, “guevarista” “socialista bolivariano” o cualquiera que se pueda agregar. Dicho encubrimiento ocurre a partir de universales abstractos. Universales, que en este caso son a su vez discursos o se presentan como discursos: La Organización, El Partido, La Lucha, la Revolución (así, con mayúsculas), la nación, la soberanía, la democracia, el activismo, la rebelión, la igualdad, el feminismo, la autogestión, el sindicato, la certidumbre, la esperanza, la insurrección individualizada, las masas, el placer permanente (“la felicidad”), etcétera. Lugares huecos donde todos tenemos opciones para acudir y al mismo tiempo la enorme probabilidad de no reconocernos ahí con nadie.

Detrás de toda práctica ideológica hay una actitud de la no –transformación, de **afirmación de la realidad**. Una realidad que primero se nos impone en su materialidad y luego es mistificada y dicha visión, también impera como si tuviera vida propia. En cambio, la teoría transformadora solo puede ser concebida como tal -es decir, como asedio antagónico y destructivo a la realidad social- si ella misma es fundamento y expresión de una práctica-crítica y más claramente, de una práctica-negativa, es decir, revolucionaria. Hoy la filosofía es revolucionaria o no lo es. Hoy la práctica revolucionaria se funda en la teoría o no lo es. No sólo es que “no hay práctica revolucionaria sin teoría revolucionaria”: es que no hay subjetividad posible sin el pensamiento.

II. Se cumplen ya casi cuatro meses del asesinato y desaparición de jóvenes normalistas en México. Los hechos se han tornado más escalofriantes de lo que se esperaba. Pudiendo haberse dado por concluido el asunto con la idea de que nunca aparecerían -pues seguramente el gobierno los hubiera asesinado-, las evidencias en sentido contrario han impedido que dicha previsión se concretara, y la indignación y las protestas se diluyeran pronto. Se presume con gran posibilidad de certeza, que los 43 normalistas fueron hechos prisioneros por el ejército mexicano y están vivos. O al menos que no fueron asesinados por policías y/o sicarios entre los días 26 y 27 de septiembre como presume la versión oficial.

III. La sola presunción inicial de que pudiera haberse cometido una masacre hizo que miles, decenas de miles, cientos de miles salieran a las calles en la Ciudad de México y que la protesta se replicara en todas las principales ciudades del país y alrededor del mundo. Cualitativamente la indignación tuvo su clímax en la denuncia del Estado como responsable. Hay que reconocer a quienes lo advirtieron. Y cuantitativamente en el mes de noviembre del año pasado, cuando ese mismo Estado se vio obligado a responder con la represión masiva.

IV. Si bien el movimiento de protesta por los 43 en un temprano momento ha llegado a concretar en un momento máximo de conciencia bajo la consigna de ¡Fue el Estado!, la espontaneidad no ha sido sucedida por la concreción de su propia expresión organizativa. Ni la Asamblea Nacional Popular, ni la Asamblea Interuniversitaria, ni la Coordinadora Nacional Estudiantil (CNE) han podido interpretar en consonancia lo que el despertar masivo ha representado por sí mismo en las calles y plazas. La Asamblea Nacional Popular es un conglomerado de los grupos sociales y sindicales que han orientado el descontento social por décadas, -principalmente en Guerrero- y ahí la participación de los padres, madres y familiares de los desaparecidos es meramente simbólica. La CNE es una reproducción a escala de esta asamblea. Mientras que la Interuniversitaria está copada por las más caducas corrientes políticas estudiantiles, ante las cuales ni el trotskismo, ni el anarquismo insurreccional representan ninguna alternativa.

Las corrientes propician el desgaste y buscan la contención y negociación del movimiento. El trotskismo sigue apelando a las colaboradoras cúpulas sindicales “democráticas” como su máxima carta, y los pocos colectivos que escapan a unos u otros, tienen su única identidad en promover y/o apologizar las acciones “contundentes” que finalmente se traducen en violencia minoritaria y mayor represión y aislamiento.

V. La falsa disyuntiva entre pacifismo y acción directa violenta o acción insurreccional, que dominó el debate durante los primeros tres meses de la protesta, ha sido evidenciada (incluso implícitamente por el zapatismo) y debería quedar atrás. Fue este falso debate el escenario más adecuado para que se elevara y endureciera el discurso gubernamental en contra de las movilizaciones pacíficas. Sin embargo lo que motivó al Estado a reprimir no fueron las insignificantes e inútiles bombas molotov, pedradas y botellazos en Palacio Nacional, ni la frustrada “toma” del aeropuerto en la capital del país. Sino el desbordamiento masivo y consciente de la mayoría, primero en las escuelas universitarias y luego, más heterogéneo, en las calles. Contra esta multitud espontánea se dirigieron los toletes, escudos, patadas y golpes. Pacifistas y “radicales” simplemente se hicieron a un lado mientras a los demás manifestantes (que por cierto no eran “encapuchados” ni “comeflores”) los atropellaban los uniformados. ¿El resultado? Ahora las manifestaciones se han reducido y se realizan cuándo y sobre todo dónde el gobierno lo decide. El Zócalo no ha sido recuperado para las protestas luego del 20 de noviembre negro. Los “anarquistas” insurreccionales parecen haber desaparecido de las calles y la “dirección política” de las movilizaciones ha negociado, al menos en la “Ciudad en movimiento”, una vez más, que nadie vaya a gritar a donde no está permitido (por el Estado), es decir, ahí donde “no fue acuerdo” de la asamblea.

VI. Esto no significa que la incapacidad manifiesta de la parte “organizada” del movimiento se replique abajo. Días después de la democrática *madriza* por parte de la(s) policía(s) amarilla y tricolor contra manifestantes en el centro de la Ciudad de México, miles de ellos volvieron a salir a las calles para decir por ellos mismos “Estamos hartos”, “Ya me cansé”, “no me amedrentan”, “no nos van a callar”. Las imágenes de jóvenes encapsulados en las avenidas principales de la ciudad hablan por sí mismas. En una de ellas, un adolescente simplemente levanta las manos al verse rodeado por la policía: no tiene tipo de normalista (al menos no está rapado), no tiene capucha, no se mira blandiendo ningún artefacto “peligroso”. Lo que desafía al Estado no es su inaparente filiación “anárquica” o “socialista” sino su presencia. Las armas que blande son propia mirada, su determinación solidaria y su conciencia, misma que a él, como a miles, los ha llevado a salir a manifestarse aún cuando han visto la amenaza represiva hecha realidad. Son estudiantes, empleados, trabajadores de todo tipo, amas de casa, niños, mujeres. Son sobre todo jóvenes que salen a las calles a protestar a sabiendas de que

esa noche pueden terminar golpeados y/o durmiendo en algún penal lejano a su ciudad, a su casa y/o su familia.

VII. Pero esto no empezó formalmente en la Metrópoli sino en Guerrero. El estado que tiene el “orgullo” de ser donde se asientan los municipios y poblados más pobres de todo el país. Donde se han ejecutado varias de las masacres políticas más sonadas de los últimos 50 años. Donde la guerrilla fue derrotada pero no destruida. De esa entidad son la mayoría de padres, madres, familiares y amigos de los muertos y desaparecidos de Iguala que en un primer momento levantaron la voz. Sin su persistencia (aparentemente sin esperanza) nada de esto hubiera ocurrido. Su grito de indignación no estuvo sometido ni dependió de la decisión de ninguna jerarquía de mando, de la obediencia ni de la disciplina a ningún comité. Únicamente movidos por la rabia, el coraje y la determinación de luchar por recuperar a sus hijos o al menos saber que ocurrió con ellos. Fueron sus testimonios, reclamos y voces, junto con las de los compañeros de sus hijos, las que levantaron un resplandor inicial y voltearon las miradas de todo el mundo hacia lo ocurrido. Si hoy el conflicto está vivo y no ha sido “superado”, no es por la destrucción de patrullas policiales y el incendio de oficinas de gobierno. Es sobre todo por la determinación de los padres, madres y parientes de los normalistas que han dicho NO a cada mentira del gobierno.

VIII. Entre el “Ya me cansé” multitudinario de la ciudad y el “No les creemos”, “no los vamos a dejar solos”, que se replica en Guerrero, Chiapas y todo el país, pudiera tenderse un puente. Uno que no se puede construir con “likes” y “retwits”. Que tampoco habrá de construirse por los acuerdos de las grandes instancias “de dirección” del movimiento. Tendría que nacer del mutuo reconocimiento en las calles, en el encuentro cara a cara, uno a uno o una o entre varios o varias, hablando, discutiendo, haciendo. Hablamos de ahondar en el reconocimiento de clase, de construir una subjetividad colectiva. Si todos “somos Ayotzinapa”, todos tendríamos que ser lo que siguiera. Si como sabemos, del Estado no vendrá ninguna justicia, entonces todos tendríamos que construirla. El plantearse esa necesidad no es la solución sino apenas el inicio del problema. La respuesta a este problema tendría que ser construida colectivamente. No hablamos de un problema de definir estrategias, de la “unidad del movimiento”, de “construir” organización, de votar si se aprueban o no tales o cuales tácticas o planes de lucha. Hablamos de que no hay un espacio donde se defina todo eso por y para los interesados, es decir, colectiva y autónomamente.

Los padres y madres de los normalistas no han convocado a hacer una revolución en México sino a buscar a sus hijos. ¿Entonces por qué habríamos de discutir sobre ella? Simplemente, de nuestra parte, decimos que porque no creemos que los normalistas desaparecidos vayan a ser entregados vivos por el gobierno. En una maniobra inteligente y perversa pudieron perfectamente ocultarlos y haber permitido la entrada a todos los cuarteles y así

desactivar las protestas. Pero es tanto el poder y el “honor” militar que está en juego, que pronto se arrepintieron (o no pudieron hacerlo). Quizá en las próximas semanas veamos repetirse y agudizarse escenas de protesta como las que ya hubo en la fallida irrupción al cuartel del famoso batallón 27. Y quizá, rumbo a las elecciones veamos una generalización de episodios de protesta violenta. Tal panorama no nos acerca a la solución del conflicto -no a nuestro favor- sino que a todo se incendie (por un momento) y luego se olvide. La posibilidad que vemos en México, tras los enfrentamientos violentos que se multiplican y espectacularizan pero no dejan de ser de unos cuantos, no es la de la irrupción de un movimiento revolucionario ni insurreccional, sino la del peligroso reforzamiento del Estado: una vez desgastados los “violentos” y desgastado el descontento, la represión que ahora espera podrá ejecutarse y pasar factura. Por esta ruta todo terminará como ya lo sabemos: en anotar una fecha y una derrota más en el “heroico” calendario de la “lucha popular” en estos lares.

**XI.** Si una revolución es la única posibilidad de solución, castigo, justicia, venganza o como se le quiera llamar, a los crímenes de Estado, y sobre todo, de poner fin de una vez por todas a estos, el problema no es que esta se proclame. No basta (más bien de nada sirve) con que los voceros normalistas rurales amenacen con que de ser necesario “tomarán las armas” si en su limitada perspectiva no está la desaparición del Estado. Para que un discurso tenga realidad, tiene que existir el espacio de su concreción. Quizá haya un ambiente de violencia política, pero la posibilidad de una insurrección que efectivamente pusiera en tela de juicio la permanencia del Estado, no está ni remotamente planteada en las tomas de edificios, *expropiaciones* y demás acciones espectaculares promovidas por la CETEG y los normalistas, por *radicales* que estas parezcan.

La posibilidad de una insurrección de carácter anti estatal no está determinada por la eventual *radicalización* de los grupos sociales, estudiantiles y sindicales que ahora se manifiestan, ni por la existencia de grupos civiles armados o militarizados como las policías comunitarias. Tampoco por la presencia y gran arraigo de grupos guerrilleros en el estado (sean estos populares y campesinos o estalinistas y francamente paramilitares). Para que una insurrección de ese tipo tuviera lugar, en Guerrero o en cualquier parte del territorio mexicano tuviera lugar, primero tendría que haber un proceso de organización política autónoma del proletariado, organización que al menos ahora no aparece por ningún lado.

**X.** Lo de Iguala fue sobre todo un crimen

planificado y ejecutado desde el Estado. Pero lo que ocurre luego fue para toda la izquierda burocrática en México, una confirmación -ante los ojos de la gente a la que pretendió representar- de su propia inexistencia como alternativa política real. El 2014 fue, toda proporción guardada un nuevo *sesentaiocho*: un nuevo final a partir del cual habría que construir un nuevo comienzo. Si la herencia trágica de Tlatelolco fueron los movimientos insurgentes armados de los 70's, y luego la cooptación democrática de las izquierdas “comunistas” refuncionalizadas en el PRD, el legado de Ayotínapa tendríamos que pensarlo distinto. Porque el 68 mexicano también tuvo su expresión en el pensamiento revolucionario profundamente vigente de José Revueltas, por ejemplo. Porque hoy como entonces, las mentes pensantes contra el *statu*, las conciencias se hacen notar: unas veces con acciones calladas, otras con, gritos, con denuncias y escepticismo. Un *nuevo comienzo* solo puede venir de escuchar e interpretar el **grito consciente** de lo hasta ahora subordinado, de lo multitudinario, mayoritario, masivo pero no objetivado: de esta *nueva colectividad* que ha emergido. Quizá este *nuevo comienzo* tenga su continuidad inmediata y temporal con las multitudes en las calles, quizá se posponga indefinidamente y por ahora de paso sólo al debate teórico, no lo sabemos.

Este nuevo pensamiento y este nuevo hacer (un “nuevo comienzo”, como lo ha llamado alguien), si es que ocurre, sólo puede venir del abajo social, no del poder político ni del poder intelectual ya establecido. Debemos escuchar las voces de este abajo que hoy se presenta espontáneo y desorganizado pero no sin significado. Podemos y debemos pensar también las lecciones que la historia de la lucha proletaria plantea. Advertimos: un movimiento revolucionario, de destrucción de las relaciones sociales, fundamentadas por el capital y el trabajo, no puede realizarse plenamente a nivel local, nacional ni territorial, como tampoco puede realizarse ocupando la maquinaria del Estado. La transformación de la que hablamos solo es pensable a nivel global. No estamos hablando de construir otro mundo dentro del capitalismo sino sobre sus cenizas. No hablamos de evadir el capitalismo ni de reformarlo sino de que es necesario eliminarlo como modo de relación humana. En todo el mundo. Tal pensamiento aparece según algunos como “imposible”, “dogmático”, “ortodoxo” o “autoritario”. No nos importa: debatimos. El pensamiento y sobre todo la acción que lo acompaña, a lo largo de la historia de nosotros, el proletariado, que no somos una minoría sino los que hacemos y movemos este mundo, nos dice que es posible y sobre todo, necesario pensar lo contrario. A este pensamiento, cuyo horizonte aparece quizá lejano y aparentemente irrealizable, hoy lo llamamos filosofía, dialéctica (una dialéctica que parte del No), o de un modo simple, teoría revolucionaria. Prohibido no pensar. Prohibido no pensar la revolución. Solo pensando podemos negar el mundo que nos agobia. Actuemos.

Enero de 2015.





# Cartas a Leonor

Columna de Pascual Pérez Flores  
Poza Rica, Veracruz

18 de Febrero de 2015

Leonor, querida, ahora que he terminado la jornada del día y después de refrescarme en el apancle que corre frente a la casa, te escribo.

En aquellos tiempos se nos decía por todos lados, por toditos los lados, periódicos, televisión, las escuelas y hasta por la mentada internet, que el ESTADO, el ESTADO MEXICANO, estaba formado por: territorio, población y gobierno. Como quien dice la tierra, los “muchos que somos” y los que nos (des)gobiernan. Todo esto estaba perfectamente dictado por la gente “elegantiosa” de traje a sus “achichincles” que aunque también usaban traje y corbata, no pasaban de perico perro.

Eso era lo que nos decían Leonor, que el gobierno servía pá representarnos, pá no hacernos bolas, pá que todo “juera puro progreso”. Se cuidaban muy bien de ocultarnos que el **estado** tenía una ideología oficial (por eso la educación era pública y disque gratuita, muy obligatoria, donde nos enseñaban a obedecer y a aprender solo lo que ellos decían que estaba bueno pá nosotros, también servían pues de guarderías sino donde hubiera dejado doña Lupe a sus chamacos cuando tenía que salir a trabajar.

Se consideraba que la sociedad era un organismo vivo, no había lugar para la libertad individual, y es que aun y cuando se decía que éramos libres, las modas nos uniformaban, a figúrate que había tiempos en que las barbas se ponían de moda y días en que andar lampiño era lo que toditos hacían. Ya el sastre o la costurera no cocían ropa a nuestra medida todos teníamos que entrar en su chico, mediano, y grande manque nos quedara apretado o de las mangas largas.

Y a todos nos tenían “engatusados” con la patria, dios, la tradición, la fidelidad, el favor, la lealtad y todas esas palabras que nos llenan de grillos la cabeza y no nos dejan vivir felices.

También eran dueños del dinero, del de nosotros que existía porque trabajábamos de sol a sol y del de ellos que no existía más que en unos numeritos de computadora. Primero se inventaron las monedas y los billetes pa intercambiar nuestra mercancía, pero después estas monedas que eran de oro y plata y que te acuerdas que el terrateniente Benancio sacaba a asolear en grandes petates, a luego las hicieron de

otros materiales que no valían nada, pero sí valían en las cabezas de las personas. Después inventaron una tarjetita donde te anotaban cuando comprabas cuanto quedabas a deber, ellos le llamaban pomposamente CREDITO pero era igualito que nosotros, iban a pedir FIADO unas tiendotas popo’s así mesmo como nosotros en las tiendas de **raya** en la época del tal por cual Porfirio Díaz.

Te acuerdas que cuando disque acabó la Revolución Mexicana empezaron a quitarnos los 30-30 y los máuser y las carabinas, y todas las balas. ¿Sabes por qué? Pues porque después escribieron que “solo el estado tendría el legítimo uso de la fuerza”, que ca... nijos me salieron los de tacuche, mira nos dejaron sin nada pa defendernos, decían que ahora los mismos que nos mataron a nuestros padres, madres, hermanos e hijos en la Revolución nos iban a cuidar. ¡Ay Leonor! Aquello se puso color de hormiga, porque el ejército se lo tomo tan apecho, empezaron a cuidarnos tanto y tanto que ya no nos dejaban salir de nuestras casas, y creo que cuando temían mucho por nuestra seguridad nos llevaban a sus cuarteles de noche y con los ojitos vendados pá que ni nosotros mismos atentáramos contra nuestra sobada seguridad. No nomas eran ellos había otros grupos que ellos mismos organizaban guardias blancas, paramilitares, narco, todo era la misma cosa. La disidencia se perseguía, se reprimía y se intentó aniquilar.

El estado quiso, y por unos largos días lo consiguió, controlar todo. Los pensamientos de las gentes eran vigilados desde sus “feisbucs”, era muy fácil saber que hacían, donde estaban, con quienes estaban, que se compraba, que se soñaba. Se creaban con estos datos posturas sexistas, racistas, xenófobas y de odio por el que era distinto.

Eso, y no su población, territorio y (des)gobierno, era el **estado** Leonor. Mucho de su cochino poder era nuestra propia ignorancia, nuestro creer ciego en que el estado podía organizar, repartir, controlar, garantizar nuestra seguridad, brindarnos obras públicas, proveernos de servicios y un largo cuento.

Hasta que un día, alzamos la cabeza, y unas sencillas palabras que sonaban como al color negro y rojo se alojaron en nuestro pecho “Ellos mandan porque tu obedeces” y “El que se gobierna a sí mismo no necesita ser gobernado”. De cómo logramos levantarnos, te contaré otro día Leonor, por ahora, dale un abrazo fuerte a mi hermosa morenita la que se cree Juana Gallo y a ti te envió como siempre mi más profundo amor.

Te quiere.  
Pascual Pérez Flores.



# Nuestro lugar en el mundo



*Fernando López.*

Los capitalistas creen que México está al norte del mundo, junto a los países más poderosos de la tierra, pero es necesario darles una lección a los de lento aprendizaje, para las comunidades originarias que llevan resistiendo poco más de 500 años de explotación, y los trabajadores que nos hemos sumado a esa lucha desde hace 300 años, nosotros sabemos que estamos al sur del mundo, en el abajo explotado, y parece que ese sur se propaga como plaga invadiendo su norte, abran los ojos, ni sus balas pueden frenar nuestra migración, no pueden desaparecernos, encarcelarnos y asesinarnos a tod@s, su dinero no puede comprarnos a tod@s, ni puede cómpralo todo. Somos la marea que inunda sus casas, el fuego que destruye sus ambiciones, el huracán que arrasará con sus vidas, no pueden escapar de nosotros, porque resulta que no solo estamos en México, sino en todo el mundo, en diferentes tamaños, edades, colores, lenguas y sabores, con diferentes costumbres, gustos y creencias, nuestros incómodos rostros están por doquier, nuestro detestable sudor impregna con su hedor todo el ambiente, nuestra voz lastima sus oídos y nuestras miradas, que nunca han dejado de observar su barbarie, los acorralan y los asustan, nuestra abrumadora presencia es indestructible, durante siglos hemos sobrevivido bajo diferentes nombres que los explotadores nos han puesto, esclavos, siervos, obreros, campesinos, indios.

Al igual que la mala hierba, cada vez que nos arrancan a uno de nosotros, brotamos diez más, miedosos ustedes persisten, y surgen cien más, y así exponencialmente crece nuestra rebeldía ante su violencia, convirtiéndonos en miles y millones en todo el planeta, esa es nuestra esperanza, esa es su condena. ¿No se han dado cuenta después de tantos siglos de conocernos, que nosotros no morimos, que hemos sobrevivido no solo a su sistema sino a todos los anteriores?, somos el monstruo de las mil cabezas, o sea que somos más que ustedes, la naturaleza está de nuestro lado, pues nos ha permitido seguir

sobreviviendo en las condiciones más extremas, ante sus nefastas guerras, somos la expresión consciente de la naturaleza misma, la sensatez, que ante toda la estupidez de ustedes, grita ya basta, ya basta como aquel levantamiento, como aquella revolución del 94, ya basta, como hoy gritan los 43 en todo el mundo, como ayer lo gritaron miles de millones en todo el globo, como esos mismos que seguiremos gritando en un interminable eco. La simple represión no puede parar nuestra ira, nuestra emancipación lleva un buen trecho transitando el mundo.

¿Dónde creen ustedes que están señores burgueses? ¿En su ficticio norte? Su norte es tan irreal que ustedes luchan por integrarnos a todos y todas sin lograrlo. ¿No se dan cuenta que nuestro sur los invade? ¿Qué México está en todos lados y a la vez en ninguno? ¿Qué todo el mundo está al sur y al oriente? Cosa que hasta los polos magnéticos saben. ¿No se dan cuenta que su vida solo es prestada?, como prestado es el poder que tienen, el trabajo que nos roban, las vidas que nos quitan y los recursos de los que nos privan. Respiren empresarios mientras puedan, pues solo tienen este sistema para existir, no se engañen, nosotros tenemos toda la historia y la humanidad por delante.

Estado de México, 17 de febrero de 2015.

## **PROFESOR-GOLPEADOR PROVOCA ZAFARRANCHO EN CCH NAUCALPAN, APOYADO POR EL JURÍDICO Y PORROS DE LA FEN.**

*Dragón UACMita*

18/02/2015. Como en 2013, cuando las autoridades querían imponer la Reforma Educativa llamada 12 Puntos -y enviar el CCH a la SEP (al Sistema Nacional de Bachillerato)- un nuevo escándalo "surge" para distraer nuestra atención mientras avanza la tecnificación de los Programas Escolares que pretenden implantar en agosto.

De acuerdo a información que enviaron estudiantes de CCH Naucalpan a este espacio, mientras la Comisión Revisora de los programas, hoy compuesta por dos profesores por Área en cada plantel, avanza en la tecnificación de los mismos, un profesor de Matemáticas golpea a un estudiante y provoca la defensa por parte de activistas anarquistas.

Hay videos que muestran la forma como los anarquistas tuvieron que resguardarse dentro de una barricada hecha en el interior del plantel para protegerse del ataque del grupo porril FEN (Federación de Estudiantes de Naucalpan) y de otro grupo denominado "Los cholos".

Las puertas del plantel fueron cerradas por unas horas y hay inquietud en el estudiantado que pregunta si mañana habrá o no clases ( el viernes no habrá por la Jornada de Balance Académico).

# Agenda Rebelde

Foro:

**“AYOTZINAPA: BALANCE Y PERSPECTIVAS”**

**martes 24 de febrero 6 pm**

“SALA FERNANDO BENITEZ”, FAC. DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES DE LA UNAM.

A casi 5 meses de la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa, las injusticias siguen a diario en forma de abusos, hostigamiento, represión, manipulación, violencia, homicidios y más desaparecidos.

- ¿Cómo continuar la lucha?
- ¿Cómo es el poder popular que se está conformando en Guerrero?
- ¿Cómo podemos participar para extender ese poder popular?

TOD@S PODEMOS APORTAR ALGO EN ESTA LUCHA.

Círculo de reflexión y discusión.

**Filosofía y Revolución en América Latina, pensares y haceres para nuestro tiempo.**

Los viernes a las 2 de la tarde  
a partir del 20 de febrero.

Facultad de Filosofía y Letras  
Aula 120

Correo: [trabajadoresyrevolucion@riseup.net](mailto:trabajadoresyrevolucion@riseup.net)

Praxis en América Latina:

Laboratorio-taller de humanismo-marxista, comunismo libertario y feminismo.

**FERIA DE  
TRUEKE  
EN C.U.**

Auditorio “Okupa-Che”

Filosofía y Letras, C.U.

27 y 28 de febrero,  
12:00 a 19:00 hrs.

- LIBROS
- COMIDA
- ARTESANÍA
- MÚSICA
- Y MÁS...

¿QUÉ MÁS?

—LO QUE QUIERAS TRAER.

**¡FORO ABIERTO!**

Si quieres presentar algún trabajo como poesía, performance, música u otros, pasa al Auditorio “Okupa-Che” y agenda tu participación. La dinámica es la siguiente: en el momento de tu participación se pasará a pedir una ofrenda voluntaria de trueque a los presentes como agradecimiento por compartir tu trabajo.

**KUALLI  
XIMOAXILTI  
TI  
KIANKISKO**  
(BIENVENIDO A TU  
MERCADO)



**Libertad a lxs  
secuestradxs  
por el Estado**

MITIN POR LA LIBERTAD DE  
**ABRAHAM CORTES AVILA**

PRESO EN LA MARCHA DEL 2 DE OCTUBRE DESDE 2013

JOVEN OAXAQUEÑO, ARTISTA Y SOLIDARIO

La cita es el 25 de Febrero a las 11 a.m. en  
Avenida Revolución No.1508. Del. Álvaro Obregón, D.F.  
Afuera de los juzgados que lo tienen en prisión

**LIBERTAD A LOS ANARQUISTAS ENCARCELADOS**

25 de Febrero de 2015 11 am. Avenida Revolución #  
1508, Del. Álvaro Obregón, D.F.

**III ENCUENTRO  
DE REFLEXIONES  
ANARQUISTAS**

convocatoria

28 y 29 mayo  
2015



El colectivo del Encuentro de Reflexiones Anarquistas de la Escuela Nacional de Antropología e Historia, convoca a trabajadores, activistas, artistas, estudiantes, docentes, investigadores y al público en general, a participar en III Encuentro de Reflexiones Anarquistas que se llevará a cabo los días 28 y 29 de mayo en la ENAH.

Para participar se debe enviar un resumen de 2 cuartillas sobre el tema a exponer al correo electrónico [encuentro\\_anarquia@yahoo.com.mx](mailto:encuentro_anarquia@yahoo.com.mx) junto con el nombre del ponente y el colectivo o institución (en caso de pertenecer a alguno). La convocatoria para el envío de ponencias estará abierta desde el 17 de febrero del 2015 hasta el 17 de mayo del mismo año.